Informatics 2D: Reasoning and Agents

Alex Lascarides





Lecture 26b: Time and Uncertainty: Inference I

Where are we?

Last time. . .

- DBNs represent uncertainty in dynamic environments
- Two assumptions
 - Change is a stationary process
 - Markov assumption
- justify treating each time slice as a BN (with links from X_t to X_{t+1})
- Today: DBN Inference I

Reminder

- Bayesian network structure and conditional distributions
- Transition model *P*(*Rain*_t|*Rain*_{t-1}), sensor model *P*(*Umbrella*_t|*Rain*_t)



• Rain depends only on rainfall on previous day, whether this is reasonable depends on domain!

Inference tasks in temporal models

- Now that we have described general model, we need inference methods for a number of tasks
- Filtering/monitoring: compute belief state given evidence to date, i.e. P(X_t|e_{1:t})
- Interestingly, an almost identical calculation yields the likelihood of the evidence sequence P(e_{1:t})
- Prediction: computing posterior distribution over a future state given evidence to date: P(X_{t+k}|e_{1:t})
- Smoothing/hindsight: compute posterior distribution of past state, P(X_k|e_{1:t}), 0 ≤ k < t
- Most likely explanation: compute $\arg \max_{\mathbf{x}_{1:t}} P(\mathbf{x}_{1:t}|\mathbf{e}_{1:t})$ i.e. the most likely sequence of states given evidence

• Done by recursive estimation: compute result for t+1 by doing it for t and then updating with new evidence \mathbf{e}_{t+1} . That is, for some function f:

$$\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) = f(\mathbf{e}_{t+1}, \mathbf{P}(\mathbf{X}_t|\mathbf{e}_{1:t}))$$

Why recursion works

$$\begin{aligned} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(split notation)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(marginalisation)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathsf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathsf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \end{aligned}$$

Why recursion works

$$\begin{aligned} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(split notation)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(marginalisation)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathsf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \end{aligned}$$

Why recursion works

$$\begin{aligned} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(split notation)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha'\mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha'\mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \\ &= \alpha'\mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1})\sum_{\mathsf{x}_t}\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(marginalisation)} \\ &= \alpha'\mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1})\sum_{\mathsf{x}_t}\frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha'\mathsf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1})\sum_{\mathsf{x}_t}\frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathsf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \end{aligned}$$

Why recursion works

$$\begin{aligned} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(split notation)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathsf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t|\mathsf{e}_{1:t}) & \text{(marginalisation)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t,\mathsf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathsf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathsf{x}_t,\mathsf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathsf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \end{aligned}$$

Why recursion works

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(split notation)} \\ &= \alpha \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1})\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1})\sum_{\mathbf{x}_{t}} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{x}_{t}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(marginalisation)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1})\sum_{\mathbf{x}_{t}} \frac{\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{x}_{t},\mathbf{e}_{1:t})}{\mathbf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \end{aligned}$$

Why recursion works

$$\begin{aligned} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(split notation)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1})\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t|\mathsf{e}_{1:t}) & \text{(marginalisation)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1},\mathsf{x}_t,\mathsf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathsf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathsf{P}(\mathsf{e}_{t+1}|\mathsf{X}_{t+1}) \sum_{\mathsf{x}_t} \frac{\mathsf{P}(\mathsf{X}_{t+1}|\mathsf{x}_t,\mathsf{e}_{1:t})}{\mathsf{P}(\mathsf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \end{aligned}$$

Why recursion works

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(split notation)} \\ &= \alpha \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t},\mathbf{e}_{t+1}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{e}_{1:t})\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1})\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1})\sum_{\mathbf{x}_t} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(marginalisation)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1})\sum_{\mathbf{x}_t} \frac{\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1},\mathbf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})}{\mathbf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1})\sum_{\mathbf{x}_t} \frac{\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})\mathbf{P}(\mathbf{x}_t,\mathbf{e}_{1:t})}{\mathbf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(Bayes)} \end{aligned}$$

Derivation continued...

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \frac{\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t}) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t})}{\mathbf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(last slide!)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t}) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \end{aligned}$$

• $P(e_{t+1}|X_{t+1})$ is sensor model; $P(X_{t+1}|x_t)$ is transition model, $P(x_t|e_{1:t})$ is recursive bit.

- 4 同 6 4 日 6 4 日 6

Derivation continued...

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \frac{\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t}) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t})}{\mathbf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(last slide!)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t}) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \end{aligned}$$

• $P(e_{t+1}|X_{t+1})$ is sensor model; $P(X_{t+1}|x_t)$ is transition model, $P(x_t|e_{1:t})$ is recursive bit.

- 4 同 6 4 日 6 4 日 6

Derivation continued...

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{e}_{1:t+1}) &= \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \frac{\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t}) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t})}{\mathbf{P}(\mathbf{e}_{1:t})} & \text{(last slide!)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t}) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Bayes)} \\ &= \alpha' \mathbf{P}(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1}) \sum_{\mathbf{x}_t} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t) \mathbf{P}(\mathbf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t}) & \text{(Markov)} \end{aligned}$$

• $P(\mathbf{e}_{t+1}|\mathbf{X}_{t+1})$ is sensor model; $P(\mathbf{X}_{t+1}|\mathbf{x}_t)$ is transition model, $P(\mathbf{x}_t|\mathbf{e}_{1:t})$ is recursive bit.

- 4 目 ト - 4 日 ト

- We can view estimate $P(X_t | e_{1:t})$ as "message" $f_{1:t}$ propagated and updated through sequence
- We write this process as $f_{1:t+1} = \alpha Forward(f_{1:t}, e_{t+1})$
- Time and space requirements for this are constant regardless of length of sequence
- This is extremely important for agent design!
- All this is very abstract, let's look at an example

Example

Compute $P(R_2|u_{1:2})$, $U_1 = true$, $U_2 = true$

- Suppose $P(R_0) = \langle 0.5, 0.5 \rangle$
- Recursive equations:

$$\mathbf{P}(R_2|u_1, u_2) = \alpha \mathbf{P}(u_2|R_2) \sum_{r_1} \mathbf{P}(R_2|r_1) P(r_1|u_1)$$

$$\begin{aligned} \mathsf{P}(R_1|u_1) &= & \alpha' \mathsf{P}(u_1|R_1) \sum_{r_0} \mathsf{P}(R_1|r_0) \mathcal{P}(r_0) \\ &= & \alpha' \langle 0.9, 0.2 \rangle (\langle 0.7, 0.3 \rangle \times 0.5 + \langle 0.3, 0.7 \rangle \times 0.5) \\ &= & \alpha' \langle 0.9, 0.2 \rangle \langle 0.5, 0.5 \rangle \\ &= & \langle 0.818, 0.182 \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathsf{P}(R_2|u_1, u_2) &= & \alpha \langle 0.9, 0.2 \rangle (\langle 0.7, 0.3 \rangle \times 0.818 + \langle 0.3, 0.7 \rangle \times 0.182) \\ &= & \alpha \langle 0.9, 0.2 \rangle \langle 0.627, 0.373 \rangle \\ &= & \alpha \langle 0.565, 0.075 \rangle \\ &= & \langle 0.883, 0.117 \rangle \end{aligned}$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

- Prediction works like filtering without new evidence
- Computation involves only transition model and not sensor model:

$$\mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+k+1}|\mathbf{e}_{1:t}) = \sum_{\mathbf{x}_{t+k}} \mathbf{P}(\mathbf{X}_{t+k+1}|\mathbf{x}_{t+k}) P(\mathbf{x}_{t+k}|\mathbf{e}_{1:t})$$

- As we predict further and further into the future, distribution of rain converges to $\langle 0.5, 0.5 \rangle$
- This is called the stationary distribution of the Markov process (the more uncertainty, the quicker it will converge)

- We can use the above method to compute likelihood of evidence sequence P(e_{1:t})
- Useful to compare different temporal models
- Use a likelihood message $I_{1:t} = P(X_t, e_{1:t})$ and compute

$$I_{1:t+1} = \alpha \mathsf{Forward}(I_{1:t}, \mathbf{e}_{t+1})$$

• Once we compute I_{1:t}, summing out yields likelihood

$$L_{1:t} = P(\mathbf{e}_{1:t}) = \sum_{\mathbf{x}_t} \mathbf{I}_{1:t}(\mathbf{x}_t, \mathbf{e}_{1:t})$$



- DBNs for reasoning about Time and uncertainty
- Inference: Filtering and prediction
- Recursion
- Next time: Time and Uncertainty: Inference II